Дело № 2-537/2019

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Зюзинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио при секретаре фио с участием ответчика, представителя ответчика, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-537/2019 по иску ...ххх ...ххх..хх. о признании недействительным завещания,

УСТАНОВИЛ:

...хх обратился в суд с исковым заявлением к ..хх. о признании недействительным завещания. В обоснование требований истец указывает, что дата скончался фио, являющийся отцом ...ххх ...хх Незадолго до смерти ...хххфио истец потерял связь с ним и предпринимал попытки по его розыску. Исчерпав самостоятельные попытки разыскать своего отца, истец обратился в ОМВД России по адрес, с заявлением, о розыске пропавшего отца. С помощью правоохранительных органов было установлено, что фио на тот момент жив и находится по адресу: адрес. Истцу стало известно, что его отец оформил на ответчика завещание. Однако, при детальном изучении, видно, что подпись и почерк выполнены не фио, а иным лицом. Кроме того, фио находился в хороших отношениях с Истцом и причин, по которым он бы мог добровольно завещать свое имущество постороннему лицу, у него не имелось. После смерти ...хххфио открылось наследство, объем которого, на сегодняшний день, устанавливается нотариусом. Наследственное дело № 56/2018 заведено нотариусом адрес ...хх. дата Истец обратился к нотариусу с заявлением о вступлении Истца в наследство после смерти ...хххфио Истец считает, что совершенное фио завещание, если таковое вообще совершалось, не соответствует требованиям ст. ст. 21, 177, 1118 ГК РФ. Истец просит суд признать недействительным завещание, составленное дата фио в пользу ...хх и удостоверенное нотариусом адрес фио.

Истец в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования поддержал.

Ответчик и ее представитель в судебное заседание явились, исковые требования не признали.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора нотариус фио в судебное заседание не явилась, о дне и времени судебного заседания уведомлялась.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора нотариус фио в судебное заседание не явилась, о дне и времени судебного заседания уведомлялась.

Выслушав пояснения участников процесса, исследовав письменные материалы дела, дав оценку собранным по делу доказательствам в их совокупности, суд находит исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со [статьей 1111](consultantplus://offline/ref=97659F478129205F279A328BE6C26A58E86F9D3E0636DA1F8BE686778AEEBC23D645AF0971A63F46H90FO) Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию и по закону: наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=97659F478129205F279A328BE6C26A58E86F9D3E0636DA1F8BE686778AHE0EO).

В силу [ст. 1118](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF5FH938O) Гражданского кодекса Российской Федерации распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания.

Согласно [ч. 1 ст. 1124](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF5AH932O) Гражданского кодекса Российской Федерации завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом.

В соответствии со [статьей 1125](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF5BH934O) Гражданского кодекса Российской Федерации нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом. Завещание должно быть собственноручно подписано завещателем.

На основании [п. п. 1](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDE5EH932O), [2 ст. 1131](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDE5EH935O) Гражданского кодекса Российской Федерации при нарушении положений [ГК](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B70199A1FD5FF723C71135EA54HD3CO) РФ, влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание). Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием. Оспаривание завещания до открытия наследства не допускается.

При удостоверении завещания нотариус обязан разъяснить завещателю содержание [статьи 1149](consultantplus://offline/ref=97659F478129205F279A328BE6C26A58E86F9D3E0636DA1F8BE686778AEEBC23D645AF0971A63D47H908O) настоящего Кодекса и сделать об этом на завещании соответствующую надпись.

Завещание является односторонней сделкой, к нему применяются правила о недействительности сделок, предусмотренные в [главе 9](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B70199A1FD5FF723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFD755H931O) Гражданского кодекса Российской Федерации ([ст. ст. 166](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B70199A1FD5FF723C71135EA54DCCF11F5ED10F386HA3CO) - [181](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B70199A1FD5FF723C71135EA54DCCF11F5ED10F183ADDE54H935O) ГК РФ).

Как разъяснено в [пункте 21](consultantplus://offline/ref=C5C58F5DB5C287A9E722717007E7D32838C550AFFBD53941AF963A7BE3D797C58BF82B930650DDB1gE27N) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", сделки, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей при наследовании (в частности, завещание, отказ от наследства, отказ от завещательного отказа), могут быть признаны судом недействительными в соответствии с общими положениями о недействительности сделок ([§ 2 главы 9](consultantplus://offline/ref=C5C58F5DB5C287A9E722717007E7D32838C052ADFAD63941AF963A7BE3D797C58BF82B930650D4B0gE20N) Гражданского кодекса Российской Федерации) и специальными правилами [раздела V](consultantplus://offline/ref=C5C58F5DB5C287A9E722717007E7D32838C356AEF7DF3941AF963A7BE3D797C58BF82B930650DDB4gE23N) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от дата N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" в [п. 27](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7079AACFD5AF723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF5AH936O) разъяснил, что завещания относятся к числу недействительных сделок вследствие ничтожности при несоблюдении установленных [ГК](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B70199A1FD5FF723C71135EA54HD3CO) РФ требований: обладания гражданином, совершающим завещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме ([п. 2 ст. 1118](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF58H930O) ГК РФ), недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами ([п. п. 3](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF58H933O), [4 ст. 1118](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF58H932O) ГК РФ), письменной формы завещания и его удостоверения ([п. 1 ст. 1124](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF5AH932O) ГК РФ), обязательного присутствия свидетеля при составлении, подписании, удостоверении или передаче завещания нотариусу в случаях, предусмотренных [п. 3 ст. 1126](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF54H939O), [п. 2 ст. 1127](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF55H939O) и [абз. 2 п. 1 ст. 1129](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDE5CH938O) ГК РФ ([п. 3 ст. 1124](consultantplus://offline/ref=9BADEC441062E9666BE8F252ACE35C01B7019CADF150F723C71135EA54DCCF11F5ED10F183AFDF5BH932O) ГК РФ), в других случаях установленных законом.

В ходе судебного разбирательства из пояснений участников процесса и представленных суду письменных документов, установлено, что дата умер фио паспортные данные, о чем дата Отделом ЗАГС Москвы №88 Многофункциональный центр предоставления государственных услуг адрес составлена запись акта о смерти № 151 и выдано свидетельство о смерти.

Нотариусом адрес фио открыто наследственное дело № 56/2018 к имуществу умершего дата ...хххфио копия которого приобщена к материалам гражданского дела.

В соответствии с [ч. 1 ст. 1142](consultantplus://offline/ref=4FE4C5E15B58D7BCFC74BEE1EDA2D113C7FBE5D0BA5B7E5B020E087073E519CF9C26D03FE993699Ff4pBM) ГК РФ наследником первой очереди по закону после смерти ...хххфио является его сын ..хх. ни кем не оспорено и подтверждается свидетельствами о рождении, который в установленные сроки обратился с заявлением о принятии наследства по всем основаниям.

Далее как установлено судом и следует из материалов наследственного дела дата фио составлено завещание, удостоверенное нотариусам адрес удостоверенного фио, согласно которому, все свое имущество какое на момент смерти окажется принадлежащим фио, в чем бы такое не заключалось, и где бы оно не находилось фио завещал фио (л.д.64)

Истец просит суд признать завещание недействительным по тем основаниям, что наследодатель не пописывал данное завещание.

Определением суда по делу была назначена судебная почерковедческая экспертиза, проведение которой было поручено экспертам наименование организации.

Как следует из заключения эксперта № 31-04-С/19 от дата, предметом исследования эксперта являлась запись «..хх.» и подпись от имени ...хххфио в оригинале завещания от дата удостоверенном нотариусом адрес фио и зарегистрированном в реестре за №77/16н/77-2018-1-704, выполнены самим фио под воздействием каких-то «сбивающих» факторов, наиболее вероятными из которых могут быть возрастные изменения и болезненное состояние.

Оснований не доверять данному заключению, суд не находит, так как заключение выполнено специалистом на основе представленных материалов дела, заключение соответствует требованиям Гражданского процессуального [кодекса](consultantplus://offline/ref=9FC75D0D39D6E629F2E5E41E36BF37714CE2611C7642878F64946F893915h0S) Российской Федерации, Федеральному [закону](consultantplus://offline/ref=9FC75D0D39D6E629F2E5E41E36BF37714FE766197445878F64946F893915h0S) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", экспертами проанализированы представленные им материалы дела, заключение содержит полное и всестороннее исследование представленных экспертам материалов, эксперты предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, экспертиза проведена компетентными экспертами, имеющими соответствующую квалификацию, образование, значительный стаж работы по специальности, выводы экспертов подробно мотивированы в заключении и оснований сомневаться в достоверности данного доказательства не имеется.

Исходя из изложенного выше, суд приходит к выводу о том, что доводы истца в обоснование заявленных требований о том, что наследодатель не подписывал завещание дата в пользу фио, являются несостоятельными и опровергаются представленными в материалы дела доказательствами.

При этом суд обращает внимание, что завещание составлено в дата и удостоверено нотариусом, завещание написано со слов завещателя, полностью прочитано вслух до подписания, личность завещателя установлена, дееспособность проверена, завещание собственноручно подписано завещателем в присутствии нотариуса, поэтому исходя из всех в совокупности доказательств по делу, оснований полагать, что завещание наследодатель не подписывал, не имеется, соответственно не имеется оснований для признания завещания недействительным по заявленным требованиям.

Как следует из материалов проверки КУСП №6418 (приоб. КУСП №6594) дата. наследодателем было дано объяснение о том, что проживает с родственниками в адрес, с сыном он связь не поддерживает, и поддерживать не желает, поскольку последние 10 лет сын не интересовался его жизнью, не навещал его и не оказывал материальной помощи.

Каких-либо иных доказательств в обоснование своих доводов и возражений истец суду не представил.

При таких обстоятельствах, оценив совокупности представленные доказательства суд приходит к выводу о том, что доводы истца о том, что наследодатель при жизни не подписывал завещание в пользу фио не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, в связи с чем, правовых оснований для удовлетворения требований истца не имеется и суд полагает необходимым в удовлетворении требований истца о признании недействительным завещания, составленного дата фио в пользу фио и удостоверенное нотариусом адрес фио, запись в реестре за №77/16-н/77-2018-1-704 отказать в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194- 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ...хххфио...хххфио..хх. о признании недействительным завещания составленного дата фио в пользу ...ххх и удостоверенное нотариусом адрес фио, запись в реестре за №77/16-н/77-2018-1-704 - отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в Московский городской суд через Зюзинский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья фио